



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1357/2026-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Radovana Raduke, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 02734240858, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Nova Gradiška, Ulica I. industrijski odvojak 8, OIB: 66950824428, kojeg zastupa punomoćnica Tatjana Pracny Novak, odvjetnica u Slavonskom Brodu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5877/2016-448 od 3. ožujka 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-5877/2016-448 od 3. ožujka 2026.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Utvrđuje se da je razlučno pravo razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Nova Gradiška, Ulica I. industrijski odvojak 8 (ranije Baruna Trenka 221), OIB: 66950824428, na imovini stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 02734240858, koja se odnosi na nekretnine upisane u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, kč.br. 1460/1 Karlovačka cesta, dvorište i poslovna zgrada Zagreb, Karlovačka cesta 24, 24A, površine 4464 m², i to 19. suvlasnički dio: 79/1000 etažno vlasništvo (E-19), poslovni prostor oznake BPP2 u prizemlju B diletacije neto korisne površine 136,89 m² neodvojivo povezano s vlasništvom spremišta BPP2 tlocrtne površine 53,56 m² i spremište BPP2 tlocrtne površine 100,66 m² u podrumu A diletacije, garažnog

mjesta oznake G29 tlocrtne površine 12,59 m² u podrumu B diletacije, garažnih mjesta oznake G12 tlocrtne površine 15,40 m², oznake G13 tlocrtne površine 15,40 m², oznake G16 tlocrtne površine 15,40 m², oznake G17 tlocrtne površine 15,40 m², oznake G18 tlocrtne površine 15,60 m², i oznake G19 tlocrtne površine 15,70 m², u podrumu C diletacije, kao s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake PM51 tlocrtne površine 13,75 m², sve u etažnom elaboratu označeno smeđom bojom, stečeno uknjižbom založnog prava 7. rujna 2016. pod brojem Z-19272/16, prestalo otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jurja Dalmatinca 7, OIB: 02734240858, dana 26. srpnja 2017.

II. Prava iz točke I. izreke ovog rješenja brisat će se iz zemljišnih knjiga koje vodi Općinski sud u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, kč.br. 1460/1 Karlovačka cesta, dvorište i poslovna zgrada Zagreb, Karlovačka cesta 24, 24A, površine 4464 m², i to 19. suvlasnički dio: 79/1000 etažno vlasništvo (E-19), po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Nalaže se Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb postupiti po odluci iz točke II. izreke ovog rješenja.“

2. U obrazloženju je naveo da temeljem čl. 168. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka odnosno zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga koje vodi Općinski sud u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, zk.ul. 10381 k.o. Blato Novo, kč.br. 1460/1 Karlovačka cesta, dvorište i poslovna zgrada Zagreb, Karlovačka cesta 24, 24A, površine 4464 m², i to 19. suvlasnički dio: 79/1000 etažno vlasništvo (E-19), utvrđeno je da je stečajni vjerovnik ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Nova Gradiška, Ulica I. industrijski odvojak 8 (ranije Baruna Trenka 221), OIB: 66950824428, stekao razlučno pravo uknjižbom založnog prava pod brojem Z19272/2016 od 7. rujna 2016. na imovini dužnika (list 338. do 339. spisa). Naime, temeljem čl. 309. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 52/25; dalje: ZV) dobrovoljno ugovorno založno pravo na nekretnini (dobrovoljna ugovorna hipoteka) i na pravu izjednačenom s nekretninom stječe vjerovnik uknjižbom tog prava u zemljišnu knjigu kao tereta na njime opterećenoj nekretnini, ako zakonom nije što drugo određeno. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je po FINA-i 7. rujna 2016. Prema tome, razlučno pravo je stečeno uknjižbom u zemljišne knjige isti dan kada je podnesen i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, tj. 7. rujna 2016. Dakle, stečajni vjerovnik ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o., Nova Gradiška, Ulica I. industrijski odvojak 8 (ranije Baruna Trenka 221), OIB: 66950824428, je stekao založno pravo tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog

postupka u smislu odredbe čl. 168. st. 1. SZ-a na imovini dužnika koja ulazi u stečajnu masu, te je to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestalo.

3. Razlučni vjerovnik u žalbi, među ostalim, citira čl. 168. SZ-a.

4. Podnesena su dva odgovora na žalbu u kojima dva stečajna vjerovnika podržavaju navode žalbe.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Iz stanja spisa proizlazi i nesporno je da je:

- žalitelj stekao razlučno pravo ugovorom o založnom pravu s dužnikom 2015. godine,
- založno pravo upisao u zemljišne knjige 7. rujna 2016.,
- prijedlog za otvaranje ovog stečajnog postupka podnesen 7. rujna 2016.

8. U sporno vrijeme mjerodavna odredba čl. 168. SZ-a u cijelosti glasi:

„(1) Ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.

(2) Ako je postupak sudske ovrhe ili prisilnoga sudskog osiguranja obustavljen prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečajnoga ili stečajnoga postupka, rješenje iz stavka 1. ovoga članka donosi sud u stečajnom postupku.“

9. Citiranom odredbom čl. 168. SZ-a uređeno je pitanje prestanka određenih prava (razlučnih ili sličnih) stečajnih vjerovnika stečenih sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem. Prestankom razlučnog prava takvi vjerovnici postaju samo stečajni vjerovnici. No, navedena odredba se ne odnosi na nesudska, odnosno dobrovoljna (ugovorna) razlučna prava. Tako stečena prava mogu biti predmetom pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika – čl. 198. do čl. 215. SZ-a (tako i u rješenju ovoga suda poslovni broj PŽ-2142/2022-3 od 18. svibnja 2022.). To nedvojbeno proizlazi i iz citirane odredbe čl. 168. st. 2. SZ-a.

10. Zato je, primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 1. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-3088a-24655**

Kontrolni broj: **0fdda-4e32a-338d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.